

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеним јавним консултацијама о Нацрту правилника о приступу хитним службама и јединственом броју за хитне службе 112

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује извештај о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о приступу хитним службама и јединственом броју за хитне службе 112 (у даљем тексту: Нацрт правилника).

Нацрт правилника је припремљен у складу са одредбом члана 94. став 5. Закона којом је прописано да министарство надлежно за послове телекомуникација, на предлог Регулатора, уз сагласност министарства надлежног за унутрашње послове, доноси акт којим се ближе уређује приступ хитним службама, који нарочито садржи: комуникационе услуге између особа заснованих на коришћењу нумерације које су одговарајуће за приступ хитним службама, у складу са могућностима и техничким карактеристикама опреме пријемних тачака хитне комуникације, параметре квалитета наведених услуга за приступ хитним службама, као и друге услове од значаја за приступ хитним службама.

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту правилника у периоду од 2. фебруара до 3. марта 2024. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би се омогућило да дају и свој допринос даљем унапређењу предложених решења. У складу са одредбом члана 94. став 5. Закона, на предлог Регулатора, ресорно министарство доноси предметни правилник.

Текст Нацрта правилника објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (<https://ratel.rs/cyr/blog/javne-konsultatsije-o-natsrtu-pravilnika-o-pristupu-khitnim-sluzhbama-i-jedinstvenom-broju-za-khitne-sluzhbe-112>), као и на порталу Е-консултације, а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења доставе у писаном облику или електронским путем.

Министарство унутрашњих послова (у даљем тексту: МУП), као орган државне управе надлежан за функционисање Службе 112 обавештено је о почетку јавних консултација о Нацрту правилника. Припадници МУП-а задужени за успостављање система хитних позива 112 у Републици Србији упознали су се са Нацртом правилника и позитивно су се изјаснили о истом.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору су достављена мишљења од стране А1 Србија д.о.о. Београд (у даљем тексту: А1), Предузећа за телекомуникације Телеком Србија а.д. (у даљем тексту: Телеком Србија а.д.) и Yettel д.о.о. Београд (у даљем тексту: Yettel)

У наставку, Регулатор даје одговоре на пристигла мишљења.

1. A1:

Примедба-коментар	Одговор
<p>U poglavlju 4. Pristupni vodovi, u Članu 4, predviđeno je da je pružalac komunikacione usluge dužan da, o svom trošku, uspostavi pristupne kao i rezervne pristupne vodove do Službe 112 na način na koji propiše Služba 112. Takođe u poglavlju 7. Podaci o lokaciji pozivaoca, u Članu 7, predviđeno je da je pružalac komunikacione usluge dužan da o sopstvenom trošku obezbedi opremu potrebnu za obradu i isporuku podataka o lokaciji pozivaoca.</p> <p>Predlog A1 Srbija je da se ulaganja, neophodna za navedene potrebe, obezbede iz budžetskih sredstava.</p> <p>Naime, u skladu sa Članom 266 Zakona o naknadama za korišćenje javnih dobara, predviđeno je da se sredstva po osnovu naknada za korišćenje javnih dobara za oblast elektronskih komunikacija a koja predstavljaju razliku prihoda i rashoda utvrđenih godišnjim finansijskim izveštajem regulatornog tela uplaćuju na odgovarajući račun propisan za uplatu javnih prihoda budžeta Republike Srbije, odnosno na račun budžeta autonomne pokrajine, srazmerno приходима ostvarenim od privrednih subjekata na teritoriji autonomne pokrajine.</p>	<p>Примедба се делимично прихвата.</p> <p>Одредба по којој пружалац комуникационе услуге сноси трошкове успостављања приступних водова је замењена одредбом да пружалац комуникационе услуге у сарадњи са Службом 112 успоставља приступне водове до Службе 112. Нацрт правилника не може да предвиди све могуће начине подмиривања ових трошкова, а закон који уређује накнаде за коришћење јавних добара је у надлежности Министарства финансија.</p>
<p>U poglavlju 5. Usmeravanje poziva, u Članu 5 predlažemo da se urade dopune tako što:</p> <p>— Služba 112 u saradnji sa pružaocem komunikacione usluge određuje proceduru usmeravanja prema najprimerenijoj tački uzimajući u obzir tehničke mogućnosti pružaoca komunikacione usluge, i</p> <p>— Usmeravanje poziva prema najprimerenijoj prijemnoj tački Službe 112 obavlja se bez naknade između pružaoca komunikacione usluge i Službe 112</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Предлог се суштински не разликује од Нацрта правилника.</p>

<p>U poglavlju 6. Dostavljanje podataka, u Članu 6, molimo za pojašnjenje šta obuhvata identifikacija pružaoca komunikacione usluge od koga je potekao poziv, odnosno SMS poruka - stav 1, tačka 1 navedenog člana.</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Идентификација пружаоца комуникационе услуге представља његов назив или неку унапред одређену идентификациону ознаку.</p>
<p>U poglavlju 8. Parametri kvaliteta usluga za korišćenje broja 112, u Članu 9, molimo za pojašnjenje na osnovu kojih kriterijuma su određene granične vrednosti i ujedno predlažemo da se iste dodatno razmotre imajući u vidu uporednu praksu u zemljama gde se broj 112 koristi godinama unazad.</p> <p>Primera radi, prema Nacrtu pravilnika predviđeno je da vreme uspostavljanja poziva ne može biti duže od 3 sekunde. Međutim, u dokumentu Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the effectiveness of the implementation of the single European emergency number 112, European Commission, Brussels, 16.12.2022. godine, koje dostavljamo u prilogu ovog dopisa, na strani 4 navode se podaci ostvareni za uspostavu poziva u 25 država članica Evropske unije (answering time) gde se može uočiti podatak da je samo u jednoj državi članici zabeležen answering time 3 sekunde a da ostale članice imaju značajno duže vreme koje ide do 15,4 sekundi koliko iznosi prosečan answering time u Švedskoj.</p> <p>Shodno navedenom potrebno je preispitati i ostale granične vrednosti koje se odnose na procenat kvarova na pristupnim vodovima, vreme rešavanja kvarova na pristupnim vodovima, procenat neuspešnih poziva, procenat neregularno završenih poziva. Bez obrazloženja za ovako postavljene granične vrednosti, a imajući u vidu da u Republici Srbiji tek treba da se uspostavi funkcionalnost Službe 112, stiče se utisak da su navedene granične vrednosti ugrubo predložene.</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Параметри квалитета у члану 9. постављени су полазећи од Правилника о параметрима квалитета јавно доступних електронских комуникационих услуга, вршењу мерења и испитивања и спровођењу провере поступања оператора електронских комуникација (у даљем тексту: Правилник о квалитету) при томе се имало у виду да су позиви према броју 112 од изузетне важности и да граничне вредности могу да буду исте или строжије у односу на остале електронске комуникационе услуге.</p> <p>Успостава позива из извештаја Европске комисије (Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the effectiveness of the implementation of the single European emergency number 112, European Commission, Brussels, 16.12.2022. godine) на коју се указује односи се на време од успоставе позива до јављања оператора у Служби 112 што, зависи од организације саме Службе 112, док пружаоци комуникационе услуге не могу да утичу на то време. Тако да се време успоставе позива на које се указује у примедби, односи на нешто друго и нема везе са параметром квалитета из Нацрта.</p> <p>Према Правилнику о квалитету време успостављања позива не може бити дуже од три секунде за све националне позиве из фиксне електронске комуникационе</p>

	<p>мреже, док је за мобилне мреже то пет секунди. Према извештајима мобилних оператора време успостављања позива се креће између три и четири секунде, тако да би за приоритетне позиве према броју 112 ово време требало да буде краће. То је наведено и у Прегледу тржишта електронских комуникација и поштанских услуга у Републици Србији у 2022. години:</p> <table border="1" data-bbox="862 615 1393 741"> <tr> <td>Vreme uspostave veze u GSM mreži</td> <td>Vreme potrebno da se uspostavi veza od trenutka kada korisnik aktivira funkciju slanja</td> <td>/</td> <td>4,6s</td> <td>6,6s</td> <td>3,73s</td> </tr> <tr> <td>Vreme uspostave veze u UMTS mreži</td> <td>Vreme potrebno da se uspostavi veza od trenutka kada korisnik aktivira funkciju slanja</td> <td>/</td> <td>2,78s</td> <td>5,3s</td> <td>3,3s</td> </tr> </table> <p>„Uspostavljanje poziva u 2G i 3G mobilnim komunikacionim mrežama je povećano, ali pošto se javna govorna usluga uglavnom pruža preko LTE mreže, tzv. VoLTE, kada parametar „vreme uspostavljanja usluge“ u proseku iznosi do 2s, ovo povećanje nije od posebnog značaja. Vreme uspostavljanja veze u 4G mreži nije propisano Pravilnikom, ali prema podacima koji se dobijaju merenjima iznosi manje od 2s.“</p>	Vreme uspostave veze u GSM mreži	Vreme potrebno da se uspostavi veza od trenutka kada korisnik aktivira funkciju slanja	/	4,6s	6,6s	3,73s	Vreme uspostave veze u UMTS mreži	Vreme potrebno da se uspostavi veza od trenutka kada korisnik aktivira funkciju slanja	/	2,78s	5,3s	3,3s
Vreme uspostave veze u GSM mreži	Vreme potrebno da se uspostavi veza od trenutka kada korisnik aktivira funkciju slanja	/	4,6s	6,6s	3,73s								
Vreme uspostave veze u UMTS mreži	Vreme potrebno da se uspostavi veza od trenutka kada korisnik aktivira funkciju slanja	/	2,78s	5,3s	3,3s								
<p>U poglavlju 9. Zabrana zloupotrebe pozivanja broja 112, predlažemo dopunu Člana 10, stav dva tako da isti glasi:</p> <p>„U slučaju zloupotrebe poziva iz stava 1 ovog člana pružalac komunikacione usluge, na osnovu pisanog i obrazloženog zahteva Službe 112 ili nadležnog tela za hitnu komunikaciju, ima obavezu da krajnjem korisniku, ukine mogućnost odlaznih poziva na period od sedam dana, uz opomenu, da ako u narednih šest meseci ponovi isto, ukida se mogućnost odlaznih poziva na period od 30 dana.</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Предлог измене члана 10. Нацрта правилника је да захтев Службе 112 у случају злоупотребе буде образложен, што суштински не утиче на одредбу.</p>												
<p>Takođe u Članu 10, stav 3 predviđeno je da ukidanje mogućnosti odlaznih poziva ne obuhvata pozivanje broja 112 i ostalih brojeva hitnih službi. Međutim, predviđena mera nije u</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Корисници који упућују злонамерне позиве морају се брзо и ефикасно санкционисати. Позивање броја 112 и</p>												

<p>korelaciji sa učinjenim prekršajem. Naime ukoliko korisnik radi zloupotrebu pozivanja broja 112, istom se brane odlazni pozivi ali se ne ukida mogućnost pozivanja broja 112 i ostalih brojeva hitnih službi ka kojima je učinjena zloupotreba.</p>	<p>осталих бројева хитних служби је од животне важности и могућност позивања броја 112 мора бити дозвољена без ограничења у свим случајевима.</p>
<p>U poglavlju 10. Završna odredba, predlažemo da se Član 11. dopuni sa vremenskom odrednicom koja bliže određuju vremenski period početka radova na uspostavljanju Službe 112 u Republici Srbiji i postupanja u skladu sa Nacrtom pravilnika, kako bi svi sudionici u ovom procesu mogli pravovremeno da planiraju svoje aktivnosti i obezbede potrebne resurse za ovu svrhu.</p>	<p>Примедба се не прихвата Примена правилника зависи од успостављања и почетка рада Службе 112. Када буду испуњени ови предуслови биће одређен и почетак примене датог правилника.</p>

2. Телеком Србија:

Примедба-коментар	Одговор
<p>Члан 2. став 1. тачка 3.</p> <p>"Служба 112 представља комуникационо-информациони систем за пријем обраду и прослеђивање позива и СМС порука за хитне случајеве који је организован у складу са прописима којима се уређује област смањења ризика од катастрофа и управљања ванредним ситуацијама;</p> <p>Предлог измене:</p> <p>У члану 2. став.1 тачка 3. Служба 112 дефинисана је као комуникационо - информациони систем за пријем обраду и прослеђивање позива и СМС порука за хитне случајеве. У истој тачки се наводи да је Служба 112 организована у складу са Законом о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама. Сходно наведеном, указујемо да је у члану 95. напред наведеног Закона који регулише рад предметне Службе 112 прописано да Службу 112 чине Национални центар 112, оперативни центри 112, ситуациони центри и систем јавног узбуњивања а да је само један од задатака Службе 112 обезбеђивање</p>	<p>Примедба се не прихвата Појам Служба 112 одређен је у складу са потребама Нацрта правилника тако да је истакнут информационо-комуникациони систем и он се односи и на организациони део службе која иначе има одговарајуће надлежности дефинисане законом при чему одређене надлежности нису везане за електронске комуникације и нису предмет Нацрта правилника.</p> <p>Приступни водови су прописани одредбом члана 4. Нацрта правилника.</p> <p>Неуспешни и нерегуларни позиви су познати појмови преузети из Правилника о квалитету. Ови термини у употреби су дужи низ година и представљају мали сегмент параметара који се регулишу Правилником о квалитету и из тих разлога нису дате дефиниције у Нацрту правилника.</p>

<p>комуникационо-информационог система. С тим у вези, напомињемо да се не може дефиниција Службе 112 из Нацрта правилника свести само на једну функцију Службе 112, с обзиром да је појам Службе 112 генерички и шири по Закону о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама од значења који му даје Нацрт правилника. С тим у вези, давањем ширег контекста Служби 112 избегла би се и нелогичност из члана 4. став 1. у коме је прописано да Служба 112 прописује начин успоставља приступних водова. С тим у вези, у складу са дефиницијом службе 112 из појмовника прописивање начина успоставља приступних водова би вршио комуникационо - информациони систем што је нелогично. Надаље, оваквим дефинисањем Службе 112 у појмовнику Нацрта правилника се изгубила дистинкција , између комуникационо-информационог система и појма надлежног тела за број 112 .</p> <p>Релевантни члан:</p> <p>Члан 2.</p> <p>У предметном члану Нацрта правилника потребно је дефинисати појам приступног вода с обзиром да је исти регулисан чланом 4. Нацрта правилника.</p> <p>У појмовнику је неопходно одредити и појмове за неуспешне позиве и нерегуларно завршене позиве који су регулисани ст. 3 и 4. члана 9.</p> <p>Такође, у члану 2 став 1, тачка 6, која дефинише е- Позив - с обзиром да не знамо да ли ће бити подржан рад и како ће ове могућности бити подржане од стране Службе 112 нити како би оне уопште функционисале, предлог је да се сада изостави из Нацрта правилника а када будемо имали предлог техничког решења, да се исти допуни.</p>	<p>Нацрт правилника пружа оквир за регулисање е-Позива тако што Служба 112 одређује техничке спецификације, што значи да ће се у пракси примењивати оно што Служба 112 може да подржи.</p>
<p>Члан 3. став 1. тачка 5.</p> <p>"упућивање бесплатних позива, е-Позива и СМС порука из других јавних мобилних електронских комуникационих мрежа када се</p>	<p>Примедба се прихвата</p> <p>Прихваћена је сугестија да се нагласи да обавеза зависи од техничких</p>

<p>корисник налази изван зоне покривања матичне јавне мобилне електронске комуникационе мреже"</p> <p>Предлог измене: Упућивање бесплатних позива је омогућено, али слање СМС-а није, нити тренутно постоје техничке могућности за то. Потребно је преформулисати наведену тачку на начин да је Пружалац комуникационе услуге дужан да свом крајњем кориснику омогући упућивање бесплатних позива из других јавних мобилних електронских комуникационих мрежа, и е-Позиве и СМС поруке из других јавних мобилних електронских комуникационих мрежа а у складу са техничким могућностима када се корисник налази изван зоне покривања матичне јавне мобилне електронске комуникационе мреже. Опционо, потребно је избрисати сада део који се тиче слања СМС-а, а након техничког предлога како ће систем функционисати и да ли ће уопште бити подржан од Службе 112, извршити измену Нацрта правилника у овом делу.</p>	<p>могућности, тако да сада члан 3. став 2. тачка 5) Предлога правилника гласи: „5) упућивање бесплатних позива, е-Позива и СМС порука из других јавних мобилних електронских комуникационих мрежа када се корисник налази изван зоне покривања матичне јавне мобилне електронске комуникационе мреже, а у складу са техничким могућностима;“.</p>
<p>Члан 4. став 1. и 2.</p> <p>"Пружалац комуникационе услуге је дужан да успостави приступне водове до Службе 112, о свом трошку, на начин на који пропише Служба 112. Обавеза из става 1. овог члана односи се и на резервне приступне водове до Службе 112." Предлог измене: Потребно је преформулисати став 1. предметног члана тако да гласи да су Пружалац комуникационе услуге и Служба 112 дужни да успоставе приступне водове до Службе 112 о заједничком трошку, на начин на који пропише Служба 112 из разлога што је неопходно поделити високе трошкове постављања приступних водова између Пружаоца комуникационе услуге и Службе 112 како исти не би неоправдано пали само на терет</p>	<p>Примедба се делимично прихвата</p> <p>Одредба члана 4. став 1. Нацрта правилника којом је прописано да пружалац комуникационе услуге сноси трошкове успостављања приступних водова је замењена одредбом да пружалац комуникационе услуге у сарадњи са Службом 112 успоставља приступне водове до Службе 112. Нацрт правилника не може да предвиди све могуће начине подмиривања ових трошкова.</p>

<p>Пружаоца комуникационе услуге како Нацрт правилника предвиђа.</p> <p>Неопходно је такође преформулисати и став 2. члана 4. на начин да је Служба 112 дужна да успостави резервне приступне водове до Службе 112 о свом трошку.</p> <p>У складу са наведеним предлогом указујемо и на праксу у региону.</p> <p>Наиме у члану 7. Правилника о јединственом еуропском броју за хитне службе 112 и другим позивним бројевима хитних служби Републике Хрватске прописано је да "Надлежно тијело за број 112 и надлежна тијела за хитне службе морају о властитом трошку, у сврху непрекинутости комуникације према бројевима хитних служба, у сурадњи с приступним оператором осигурати замјенске приступне водове .. до властитих ПСАП-ова, овисно о унутрњем устројству хитне службе. У наведеном члану прописано је да Надлежно тијело за број 112 и надлежна тијела за хитне службе морају о сопственом трошку осигурати заменске. приступне водове. У складу са наведеним предлажемо да се исто решење имплементира и у овај Нацрт правилника.</p> <p>Такође, потребно је прецизније дефинисати део текста „...на начин који пропише Служба 112."</p>	
<p>Члан 6. став 1. тачка 6.</p> <p>"За сваки позив, СМС поруку и е-Позив, који су упућени на број 112 Пружалац комуникационе услуге доставља Служби 112 све расположиве податке који обавезно укључују:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) идентификацију Пружаоца комуникационе услуге од кога је потекао позив, односно СМС порука; 2) број позиваоца; 3) име и презиме, односно назив позиваоца; 4) време кад је успостављен позив, односно време слања СМС поруке; 5) адресу прикључка за бројеве из јавне фиксне електронске комуникационе мреже; 6) локацију позиваоца из јавне мобилне електронске комуникационе мреже." <p>Предлог измене:</p> 	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Служби 112 достављају се подаци како би она могла брзо и прецизно да реагује, позивање ове службе иницира корисник или систем који аутоматски препознаје хитну ситуацију. Овде посебно треба имати у виду да од брзине реаговања и доступних података зависи спашавање живота, људи и имовине, односно да је у питању функционалност службе која треба да обезбеди хитну реакцију у циљу, између осталог, смањења ризика од катастрофа, спремности за реаговање на последице катастрофа, управљање ванредним ситуацијама, заштиту и спасавање људи, имовине и</p>

Потребно је прецизирати како се достављају назначени подаци с обзиром на постојање техничких проблема у вези достављања истих и да ли се исти достављају на упит.

Такође, предлажемо да се наведена обавеза достављања податка допуни са текстом „...у складу са техничким могућностима." Став 3.

"За еПозив Пружалац комуникационе услуге је у обавези да служби 112 проследи стандардизовани минимални скуп података..."

Предлог измене:

У члану 6. (Достављање података), ставом 3. предвиђена је обавеза Пружаоца комуникационе услуге да, у оквиру еПозива, достави Служби 112 стандардизовани минимални скуп-података корисника. С обзиром да цела норма има упућујући карактер у односу на прописе о заштити података о личности, као и прописе о заштити тајности података, потребно је прецизирање овог појма и то: да ли кореспондира са "псеудонимизацијом" у смислу Закона о заштити података о личности, са обрадом која је неопходна у циљу заштите животно важних интереса лица на које се подаци односе или другог физичког лица (члан 12. ЗЗПЛ-Законитост обраде) или се односи на нешто друго. Такође, уз правилно упућивање на прописе из области тајности података, скрећемо пажњу на прописе о информационој безбедности који додатно регулишу безбедносне ризике у односу на размену и обраду података.

У односу на овај члан и примену горе наведених прописа у вези са истим, поставља се питање и одређивања статуса руковаоца и обрађивача, а на релацији Служба 112 (Национални центар)-Пружалац комуникационе услуге. Да ли ће се тај однос дефинисати посебним уговором, процедурама, а у циљу законитог поступања са подацима корисника, као и правилног поступања Пружаоца комуникационих услуга

др. Нацрт правилника прописује да пружаоци услуге достављају све расположиве податке при чему су набројани обавезни подаци. Детаљи око доставе и заштите података регулишу између себе Служба 112 и пружалац услуге у складу са важећом законском регулативом, док Нацрт правилника обезбеђује оквир унутар кога ће бити уређени њихови међусобни односи.

сагласно чл. 94. ЗЕК и овим Нацртом правилника.

Такође, по аналогји са неким решењима из самог ЗЕК (нпр. код члана који регулише регистрацију припејд корисника), без обзира што се у члану 6. став 5. каже да се са тим подацима поступа у складу са Законом о заштити података о личности (што је прилично широко тумачење), било би од значаја да се текст допуни и најмање сврхом обраде тих података.

Став 4. ·

У ставу 4. овог члана прописано је да "Служба 112 у сарадњи са Пружаоцем комуникационе услуге одређује облик, начин и тип комуникационог канала преко кога се достављају подаци из става 1. овог члана."

Потребно је прецизирати шта је "начин комуникационог канала"? Да ли се мисли на "начин доставе података"? Да ли се тиме мисли и на дефинисање да ли се подаци достављају у реалном времену или не? Неке од наведених података није тренутно изводљиво доставити у реалном времену, захтевали би куповину и имплементацију нових решења, што изискује време и новчана улагања.

Такође треба водити рачуна о задржаним подацима и начину доставе истих, јер уколико начин прибављања и доставе података задире у задржане податке, исти се не могу доставити одмах на упит.

Став 5.

"Са подацима из става 1. овог члана, поступа се у складу са одредбама Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС", број 35/23, у даљем тексту: Закон) и закона којим се уређује заштита података о личности и закона којим се уређује заштита тајности података."

Коментар:

У члану 94. став 4. Закона на који се позива члан 6. став 5. Нацрта правилника прописано је да "Пружалац комуникационих услуга из става 1. овог члана дужан је да, без накнаде, обезбеди да подаци о локацији позиваоца, укључујући

<p>податке из мрежне инфраструктуре и ако је могуће из мобилних уређаја, буду доступни најпримеренијој пријемној тачки хитне комуникације, и то, без одлагања након успостављања хитне комуникације.</p> <p>У претходном Закону о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, бр. 44/10, 60/13 - УС, 62/14 и 95/18 - др. Закон-), у члану 80. било је прописано да „(2) Оператор из става 1. овог члана дужан је да центру за опслуживање позива службама за хитне интервенције, без накнаде, прослеђује све расположиве податке о оствареним позивима према броју 112 и другим бројевима за приступ службама за хитне интервенције, а нарочито податке о идентитету позивајућег претплатника, позивајућем броју, времену и трајању позива, као и податке о локацији са које је позив упућен, у складу са техничким могућностима.</p> <p>У члану 126. наведеног Закона који је остао на снази регулисана је тајност електронских комуникација, законито пресретање и задржавање података.</p> <p>Из напред наведеног произилази да нови Закон сужава број података које Пружалац комуникационе услуге дужан да достави па молимо да се поново испита овај члан и дефиниција истог јер се овим Правилником може изаћи из оквира података дефинисаног Законом, јер тренутно не знамо како ће се долазити до података за СМС, Е позив и слично- да ли се доласком до тих података улази у задржане податке, у ком случају се исти не могу доставити по обичном захтеву, што никако не сме бити случај а ни пракса.</p> <p>С тим у вези потребно је прецизирати да ли се за утврђивање "времена СМС" улази у задржане податке или се може видети другачије на систему и да ли се за податак о локацији улази у задржани податак.</p>	
<p>Члан 7. У члану 7. - Подаци о локацији позиваоца потребно, је исти допунити и дефинисати ко</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Нацрт правилника није дефинисао ко доставља податке о локацији</p>

<p>доставља податке о локацији крајњег корсника у ситуацији упућивања бесплатних позива, е-Позива и СМС порука из других јавних мобилних електронских комуникационих мрежа када се корисник налази изван зоне покривања матичне јавне мобилне електронске комуникационе мреже с обзиром да матични оператор у овим случајевима не располаже са подацима о локацији.</p> <p>С тим у вези неопходно је прецизирати ко доставља податке о локацији Служби 112, друга јавна мобилна електронска комуникациона мрежа или наведена мрежа најпре доставља податке матичном оператору а он их даље прослеђује Служби 112.</p> <p>Став 1.</p> <p>У члану 7. став 1. прописано је да "Пружалац комуникационе услуге доставља податке о локацији позиваоца броја 112, у облику који одреди Служба 112."</p> <p>Наглашавамо да пружалац комуникационе услуге тренутно не располаже системом који би омогућио доставу података о локацији позиваоца, као и да тек након што Служба 112 одреди облик података о локацији позиваоца 112, у складу са чланом 7., пружалац услуга може приступити набавци одговарајућег решења што изискује време и новчана лагања.</p> <p>"Ови подаци могу се достављати и другим телима, органима и организацијама надлежним за хитну комуникацију"</p> <p>Коментар: Нејасно је ко доставља те податке другим телима, органима и организацијама и по ком основу? Потребно је јасно дефинисати који су то органи и основ доставе и обраде података.</p>	<p>позиваоца, приликом бесплатних позива, е-Позива и СМС порука из других јавних мобилних електронских комуникационих мрежа када се корисник налази изван зоне покривања матичне јавне мобилне електронске комуникационе мреже, тако да је омогућено да се изабере најприхватљивије техничко решење. Овде има више различитих случајева и остављено је да пружалац услуге који је поседује податке у сарадњи са Службом 112 уреди начин достављања тих податка.</p> <p>Између пружаоца услуга и органа задужених за хитну комуникацију (који користе постојеће бројеве хитних служби) већ постоји размена информација и то би требало задржати.</p>
<p>Члан 9. ст. 1. 2., 3., 4. и 5.</p> <p>Мишљења смо да проценат кварова утврђен ставом 1. члана 9. није јасно дефинисан. Неопходно је утврдити и прецизирати на ком ниову се посматра, шта је број активних водова, шта је вод? Није позната топологија повезивања, требало би дефинисати и време</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Параметри квалитета у члану 9. прописани су у складу са Правилником о квалитету при чему се имало у виду да су позиви према броју 112 од изузетне важности и да граничне вредности могу да буду исте или строжије у односу на остале</p>

<p>посматрања. Став 1 предметног члана дефинише проценат кварова као број кварова подељен са бројем активних водова - али тај број може бити већи од 1 што није показатељ времена недоступности сервиса. Можемо имати 5 кратких кварова на једном активном воду или један дуг квар, с тога је потребно посматрати време квара у односу на укупно време, по неком воду који се мора дефинисати. Треба имати у виду и приступачност истог и време доласка на терен.</p> <p>Такође, потребно је извршити усклађивање параметара услуга за коришћење броја 112 са прописаним параметрима квалитета земаља у региону нарочито у првим годинама имплементације јер не знамо како ће системи радити. С тим у вези указујемо да су нпр. у Републици Хрватској у Правилнику о јединственом еуропском броју за хитне службе 112 и другим позивним бројевима хитних служби, параметри квалитета утврђени на блажи/повољнији начин за Пружаоца комуникационе услуге од параметара квалитета утврђених у Нацрту правилника. Неопходно је у зависности од типа опреме и Правилника који подржава такву опрему у окружењу, ускладити постојећи Правилник о параметрима квалитета.</p>	<p>електронске комуникационе услуге. Доступност приступних водова Службе 112 такође мора бити од приоритетне важности тако да се водило рачуна да и овде граничне вредности могу да буду исте или строжије у односу на остале електронске комуникационе услуге. На параметре квалитета примењивали би се исти принципи као и на остале параметре квалитета из Правилника о квалитету.</p>
<p>Члан 10. ст. 2. и 4.</p> <p>„У случају злоупотребе позива из става 1. овог члана пружалац комуникационе услуге, на основу писаног захтева Службе 112 или надлежног тела за хитну комуникацију, има обавезу да крајњем кориснику, укине могућност одлазних позива на период од седам дана, уз опомену, да ако у наредних шест месеци понови исто, укида се могућност одлазних позива на период од 30 дана..</p> <p>Ако се утврди да је извршена злоупотреба позива из става 1. овог члана, са истог броја у року од 12 месеци од опомене, Пружалац комуникационе услуге ће том кориснику трајно престати да пружа комуникационе услуге и раскинуће с њим уговорни однос у складу са општим условима пословања."</p> <p>Предлог измене:</p>	<p>Примедба се делимично прихвата</p> <p>Извршене су измене у тексту, одредба члана 10. ст. 2. и 4. Нацрта правилника допуњена је тако да постоје прва и друга опомена и да ако се злоупотреба понови и након друге опомене у року од 12 месеци од достављања прве опомене, долази до престанка пружања услуге.</p>

У члану 10. став 2. Правилника дефинисано је да у случају злоупотребе позивања броја 112 и осталих бројева хитних служби, што обухвата све врсте злонамерних и узнемиравајућих позива, пружалац комуникационе услуге, на основу писаног захтева Службе 112 или надлежног тела за хитну комуникацију, има обавезу да крајњем кориснику, укине могућност одлазних позива на период од 7 дана, уз опомену, да му се ако у наредних шест месеци понови исто, укида могућност одлазних позива на период од 30 дана.

Међутим, ставом 4 истог члана Правилника предвиђено је да у случају да се утврди да је извршена злоупотреба позива, са истог броја у року од 12 месеци од опомене, Пружалац комуникационе услуге ће том кориснику трајно престати да пружа комуникационе услуге и раскинуће с њим уговорни однос у складу са општим условима пословања.

С тим у вези нејасно је у коме случају је пружалац услуге дужан да укине могућност одлазних позива крајњем кориснику на период од 30 дана, а у ком трајно да престане да пружа услугу и раскине са њим уговорни однос имајући у виду да је пружалац услуге у обавези да крајњег корисника у опомену обавести да ће му уколико у периоду од 6 месеци од опомене понови радњу злоупотребе укинута могућност одлазних позива на 30 дана, а ако у периоду од 12 месеци од опомене понови радњу злоупотребе трајно ће престати да му пружа услуге и раскинуће са њим уговорни однос.

Предлажемо да се преформулише наведени члан тако да буде јасно да се кориснику који изврши злоупотребу прво укида могућност одлазних позива на 7 дана. Уколико понови радњу злоупотребе у року од 6 месеци од опомене, укине могућност одлазних позива на 30 дана, а у случају треће злоупотребе трајно престане са пружањем услуге, уз раскид уговорног односа.

<p>У односу на овај члан, остаје нејасно је шта ће се сматрати злоупотребом позивања броја 112. Претпостављамо да ће надлежна Служба 112 или надлежно тело за хитну комуникацију утврдити јасне и јавно доступне критеријуме о истом кроз неки акт у оквиру њихове области одговорности.</p>	
--	--

3. Yettel d.o.o.:

Примедба-коментар	Одговор
<p>Nacelni komentari:</p> <p>Yettel pozdravlja nameru drzavnih institucija da operacionalizuje koriscenje broja 112 u skladu sa evropskom regulativom i praksom. Znacaj ovog pitanja prevazilazi okvire elektronskih komunikacija jer centralizacija i pojednostavljivanje pozivanja hitnih sluzbi koji ima za cilj pravovremenu reakciju radi ukazivanja pomoci, predstavlja opsti interes svih koji zive iii borave u Republici Srbiji.</p> <p>Medutim, misljenja smo da predmetni Nacrt Pravilnika nije na adekvatan nacin definisao ovu izuzetno vaznu materiju i da postoji neizvesnost u pogledu tehnicke izvodljivosti navedenih resenja i njihove implementacije u poslovne sisteme pruzaoca elektronskih komunikacionih usluga.</p> <p>U obrazlozenju Nacrta Pravilnika navedeno je „da sistem pozivanja iedinstvenog broia za hitne sluzbe 112 nije uspostavljen". "da je Pravilnik pokusao da obuhvati sto ie moguće više vidova hitnih komunikaciia i predvideo ie da se odredbe odnose i na kratki SMS kod 112 i na e-Poziv, iako u ovom trenutku nije poznato da li ce ove mogućnosti biti podrzane od strane sluzbe 112".</p> <p>To bi znacilo da je jos uvek nije poznato da li ce resenja predvidena Nacrtom Pravilnika biti prihvatljiva Sluzbi 112, pa se pruzaoci elektronskih komunikacionih usluga unapred se obavezuju da opredele i planiraju resurse za pripremu kompleksnih tehnickih resenja koja nisu konacna i ciji tehnicke specifikacije i zahtevi mogu biti u</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Опис техничких детаља излази из оквира које Нацрта правилника треба да обухвати. У Нацрту правилника је дефинисано да ће техничке спецификације и све детаље којих има доста одређивати Служба 112. Нацрт правилника даје најшири оквир тако да ће пружалац комуникационе услуге уз сарадњу са Службом 112 прилагођавати системе према техничким спецификацијама.</p>

<p>potpunosti promenjeni do trenutka uspostavljanja sistema pozivanja jedinstvenog broja 112.</p> <p>Pojedine odredbe Nacrta Pravilnika su nedovoljno razradene, iako je materija tehnicki vrlo slozena i zahteva znacajna dodatna Finansijska sredstva za implementaciju, koja se ne mogu nadoknaditi zbog prirode pružanja usluge poziva ka broju 112. Vreme trajanja javnih konsultacija od 30 dana nije dovoljno da bi se sagledali i analizirali svi aspekti predlozenih resenja, uocili svi potencijalni izazovi i sagledali troskovi implementacije. Nacrtu Pravilnika nedostaje detaljna specifikacija tehnickih resenja bez koje pruzaoci elektronske komunikacione usluge ne mogu da se izjasne da li se definisane regulatorne obaveze mogu ispuniti. Neizvesnost u pogledu Finalnih ocekivanja i regulatornih obaveza koje ce biti nametnute pruzaocima elektronskih komunikacionih usluga dodatno otezava proces analize predlozenog propisa i dovodi u pitanje njegovu svrsishodnost.</p>	
<p>Clan 2. stav 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> tacka 2. - Potrebno je izvršiti usklađivanje definicije sa terminologijom iz Zakona o elektronskim komunikacijama („Sluzbeni glasnik RS”, broj 35/23, u daljem tekstu: Zakon); 	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Појмови употребљени у овом правилнику су у сагласности са терминологијом из Закона, осим појма Служба 112, која је дефинисана одредбом члана 2. став 1. тачка 3) Нacrта правилника. Приликом израде Нacrта правилника узето је у обзир да Закон о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама („Службени гласник РС”, број 87/18) уређује начин рада Службе 112, тако да је овај термин коришћен за организациону јединцу која је надлежна за функционисање јединственог броја за хитне интервенције 112.</p>
<ul style="list-style-type: none"> tacke 5 i 6: Buduci da se u Obrazloženju Nacrta Pravilnika navodi da Pravilnik pokusao da obuhvati sto je moguće više vidova hitnih komunikacija i predvideo je da se odredbe odnose i na kratki SMS kod 112 i na e-Poziv, iako u ovom 	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Сва возила која се продају у ЕУ а произведена су после 31. марта 2018. године морају да имају инсталиран</p>

<p>trenutku nije poznato da li ce ove mogucnosti biti podrzane od strane Sluzbe 112. U tom smislu, Pravilnik treba da uredi upucivanje poziva na nivou trenutnih tehnoloskih mogucnosti i mehanizama koji su sada dostupni u Republici Srbiji. Resenja naredne generacije treba da budu predmet regulative u trenutku kada se stvore uslovi za njihovu primenu.</p> <p>Dodatno, postoji neizvesnost u pogledu opremljenosti vozila opremom koja podrzava e-poziv te se postavlja pitanje da li je opravdano razvijati sistem primanja i slanja e-poziva ukoliko veoma mali procenat vozila u Srbiji ima tehnicke mogucnosti da ovaj poziv ostvari. Standardizacija opreme za vozila zavisi pre svega od regulative koja ureduje automobilsku industriju.</p> <p>Zbog svega navedenog, predlazemo da se ova tacka brise jer bi se u suprotnom utvrdila regulatorna obaveza na osnovu buduće neizvesne okolnosti na koju nemaju uticaj ni zakonodavac ni pruzaoci elektronskih komunikacionih usluga.</p>	<p>систем е-Позива. Наше тржиште аутомобила је везано за европско тржиште тако да се ради о значајном броју возила које подржавају систем е-Позива, а таквих возила ће бити све више. Тако да се овде не ради о будућој неизвесној околности, већ о околности да ће ускоро већина возила бити опремљена системом е-Позива.</p> <p>https://europa.eu/youreurope/citizens/travel/security-and-emergencies/emergency-assistance-vehicles-ecall/index_en.htm</p>
<p>Clan 3. stav 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tacka 4: Potrebno je izvršiti usklađivanje predmetnog stava sa terminologijom u Zakonu; • tacka 5: Potrebno je definisati veleprodajni aspekt odnosno način na koji se pruzaoci elektronske komunikacione usluge koristiti mreže drugih pruzaoca elektronske komunikacione usluge u ove svrhe, pod kojim uslovima i po kojim cenama. Smatramo da ispunjenje uslova iz tacke 5. mora biti definisano od strane nadleznog regulatornog tela za elektronske komunikacije, jer pozivi ka broju 112 nisu komercijalne prirode vec sluze za pružanje usluge od posebnog javnog znacaja. 	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>У члану 3. став 2. тачка 5) Нацрта правилника реч је о изузецима када треба обезбедити приступ броју 112, тако да су у питању бесплатни позиви у ретким случајевима, па је тешко одредити veleprodajni аспект.</p>
<p>Clan 4. stavovi 1 i 2: Predmetnim stavovima pruzaocima elektronske komunikacione usluge nameće se obaveza da o svom trošku uspostavljaju pristupne vodove do Sluzbe 112, sto nije predvideno clanom 94. Zakona.</p> <p>Kako troskovi uspostavljanja pristupnih i rezervnih pristupnih vodova ne mogu biti nadoknadeni jer</p>	<p>Примедба се делимично прихвата</p> <p>Одредба по којој пружалац комуникационе услуге сноси трошкове успостављања приступних водова је замењена одредбом да пружалац комуникационе услуге у сарадњи са Службом 112 успоставља приступне водове до Службе 112. Нацрт</p>

<p>pozivi ka 112 broju i hitnim sluzbama nisu komercijalne prirode, Finansiranje sistema sopstvenim sredstvima predstavlja dodatna Finansijska opterecenja pruzaocima elektronskih komunikacionih usluga, pri cemu se na osnovu Nacrt Pravilnika ne moze izvrstiti ni preliminarna procena iznosa ovih troskova iz razloga navedenih u nacelnim komentarima. Zato predlazemo da se stavovi brisu iz Nacrta Pravilnika iii da se odredi alternativni nacin Finansiranja navedenih aktivnosti, sto bi moglo da ukljucuje odredene subvencije iii druge olaksice za pruzaoce elektronskih komunikacionih usluga.</p>	<p>правилника не може да предвиди могуће начине подмиривања ових трошкова.</p>
<p>Clan 4. stav 3: Potrebno je da se u predmetnom stavu uredi veleprodajni aspekt uspostavljanja vodova preko drugog Pruzaoca elektronske komunikacione usluge - tehnicki i komercijalni uslovi, nadleznost za kvalitet i dostupnost usluge, otklanjanje kvarova, resavanje reklamacija itd. Navedene uslove treba da definise nadlezno regulatorno telo za elektronske komunikacije, jer pozivi ka broju 112 nisu komercijalne prirode vec sluze za pružanje usluge od posebnog javnog znacaja.</p>	<p>Примедба се не прихвата Пружаоци услуге могу да између себе уреде услове на различите начине. Регулатор нема овлашћење да одреди veleprodajne uslove између пружаоца услуга.</p>
<p>Clan 4. stav 4: Predmetni stav ne sadrzi informacije o tome ko ce biti nadlezan da utvrdi kvar i smetnje na vodovima, ukoliko korisnici prijavljuju kvarove i/ili imaju zalbe na koji nacin se i kome obracaju i putem kojih kanala komunikacije, na koji nacin ce pruzaoci komunikacionih usluga dobijati informacije o kvarovima i smetnjama na pristupnim vodovima od Sluzbe 112 itd. Potrebno je da se uspostavi sistem informisanja o kvarovima i smetnjama odnosno da se jasno definise kome se pozivaoci obracaju za prijavu kvara, na koji broj telefona/mail. Kako bi ova regulatorna obaveza mogla biti ispunjenja od strane pružalaca komunikacionih usluga. Sve ova je potrebno utvrditi za 2 slucaja - slucaj u kom se usluga pruza preko sopstvenih vodova i slucaj u kom se usluga pruza preko vodova drugog pruzaoca elektronskih komunikacionih usluga.</p>	<p>Примедба се не прихвата Предметни правилник донет је у складу са овлашћењима из Закона, а одређивање предложених појединачних надлежности и осталих случајева није садржано у одредбама члана 94. став 5. Закона, што значи да то није овлашћење Регулатора, нити предмет овог правилника.</p>
<p>Clan 5. Ne mozemo da se izjasnimo da li je implementacija ovog clana izvodljiva buduci da</p>	<p>Примедба се не прихвата</p>

<p>nema tehnicke specifikacije. Dodatno, u stavu 2 je potrebno definisati precizne parametre kvaliteta usluge poziva ka 112 broju i navesti koji je to najkraci moguci rok.</p>	<p>Одредба члана 5. став 2. Нацрта правилника која прописује да у случају сметњи на приступним водовима према Служби 112, пружалац комуникационе услуге ће у најкраћем могућем року преусмерити позиве на резервни приступни вод према Служби 112 је довољно јасна.</p>
<p>Clan 6. stav 1. tacka 1: Potrebno je precizno definisati koje informacije predstavljaju podatke za identifikaciju pruzaoca elektronske komunikacione usluge.</p>	<p>Примедба се не прихвата Идентификација пружаоца комуникационе услуге представља његов назив или неку унапред одређену идентификациону ознаку.</p>
<p>Clan 6 - stav 1. tacka 3: За поједине категорије корисника пружаоци електронских комуникационих услуга не располажу подацима траженим у овој тачки те није могуће доставити их и то за: кориснике другог пружаоца електронске комуникационе услуге који користи насу мрезу, страна лица која користе услуге роминга на насој мрези, корисници који позивају са уређаја у ком се не налази SIM картица, prepaid корисници који су у процесу регистрације од 90 дана. Clan 6. stav 3: Potrebno je definisati precizno koji je to standardizovani minimalni skup podataka za e-poziv. Dodatno, ukoliko se usvoji predlog u vezi sa clanom 2, stav 1, tacke 5 i 6, ovaj stav je potrebno brisati iz Nacrta Pravilnika. Clan 6. stav 4: Ne mozemo da se izjasnimo da li je implementacija navedenog stava izvodljiva buduci da nema tehnicke specifikacije.</p>	<p>Примедба се не прихвата Пружалац услуге доставља податке којима располаже, када су у питању изузеци прослеђиваће оне податке које поседује. Стандардизовани минимални скуп података за е-Позив, одређиваће Служба 112 приликом имплементације одговарајуће функционалности.</p>
<p>Clan 7. stav 1: Ne mozemo da se izjasnimo da li je implementacija navedenog stava izvodljiva buduci da nema tehnicke specifikacije. Dodatno, predmetni stav je potrebno izmeniti na sledeci nacin: Pruzalac e/ektronske komunikacione usluge dostavlja podatke o lokaciji pozivaoca broja 112, u obliku koji odredi Sluzba 112. Ovi podaci mogu se dostavljati i drugim telima, organima i organizacijama nadleznim za hitnu komunikaciju, na pisani zahtev sluzbe 112 iii nadleznog tela, organa i organizacija za hitnu komunikaciju.</p>	<p>Примедба се не прихвата Подаци о локацији треба да се достављају електронским путем у реалном времену јер се ради о хитним комуникацијама када мора одмах да се реагује и да се зна локација позиваоца.</p>

<p>Clan 7. stav 2: Predmetnim stavom pruzaocima elektronske komunikacione usluge namece se obaveza da o svom trošku uspostavljaju pristupne vodove do Sluzbe 112, sto nije predvideno clanom 94. Zakona.</p> <p>Kako troškovi nabavke opreme potrebne za obradu i isporuku podataka o lokaciji pozivaoca ne mogu biti nadoknadeni jer pozivi ka 112 broju i hitnim sluzbama nisu komercijalne prirode, finansiranje sopstvenim sredstvima predstavlja dodatna finansijska opterecenja pruzaocima elektronskih komunikacionih usluga, pri cemu se na osnovu Nacrta Pravilnika ne maze izvesti ni preliminarna procena iznosa ovih troškova iz razloga navedenih u nacelnim komentarima. Zato predlazemo da se stavovi brisu iz Nacrta Pravilnika ili da se odredi alternativni nacin finansiranja navedenih aktivnosti, sto bi moglo da ukljucuje odredene subvencije iii druge olaksice za pruzaoce elektronskih komunikacionih usluga</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Одредба члана 7. став 2. не прописује наведену обавезу.</p> <p>Одредбом члана 94. Закона прописана је обавеза пружаоца комуникационих услуга да, без накнаде, обезбеди податке о локацији позиваоца.</p>
<p>Clan 9, stav 5: Rok od 3 sekunde za uspostavljanje veze moguće je ispuniti samo u slučaju primene Vol TE tehnologije. Postoje situacije u kojima tehnicki nije moguće ispuniti ovaj uslov, pa smatramo da je ovaj stav potrebno dodatno analizirati i preformulisati u skladu sa rezultatima tehnicke analize.</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Према Правилнику о квалитету рок од три секунде важи за све националне позиве из фиксне електронске комуникационе мреже, док је за мобилне мреже то пет секунди а према извештајима мобилних оператора ово време се креће између три и четири секунде, тако да би за приоритетне позиве према броју 112 ово време требало да буде краће.</p>
<p>Clan 9, stav 6. Potrebno je precizirati kome se dostavljaju podaci, na koji nacin, u kojoj Formi, za koji period i koliko cesto. Pravilnikom o parametrima kvaliteta javno dostupnih elektronskih komunikacionih usluga, vrsenju merenja i ispitivanja i sprovođenju provere postupanja operatora elektronskih komunikacija („Sluzbeni glasnik RS" broj 23/23) nije definisana obaveza dostavljanje ovih parametara kvaliteta.</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Због ефикасности и једноставности предвиђено је да се подаци о параметрима квалитета везаним за број 112 достављају заједно са осталим параметрима квалитета из Правилника о квалитету.</p>
<p>Clan 10, stav 1.</p>	<p>Примедба се не прихвата</p>

<p>U vezi sa clanom 10. Nacrta Pravilnika najpre bismo istakli da u clanu 94. stav 5. Zakona ne postoji ovlascenje da se podzakonskim aktom ustanovi zabrana zloupotrebe pozivanja broj 112 i blize utvrde pitanja ugovorno-pravnih posledica nastanka takve zloupotrebe. Ako bi ova pitanja bila uredena predlozenim podzakonskim aktom, njegov donosilac bi izasao iz okvira ovlascenja koja su mu poverena Zakonom. Tim prekoracenjem ovlascenja pruzaocima komunikacionih usluga bile bi nametnute obaveze delimicne i potpune obustave pružanja usluge pojedinom korisniku, pa i raskida korisnickog ugovora u slucaju ponovljene zloupotrebe. Takve obaveze nisu vec ustanovljene Zakonom u vezi sa hitnim sluzbama, te samim tim ne postoji ni pravni osnov da se one blize razraduju ovim Nacrtom Pravilnika. Stoga smatramo da ceo clan 10. Nacrta Pravilnika treba brisati.</p> <p>Ako pak ovaj predlog ne bude usvojen dalje isticemo komentare na clan 10. Nacrta Pravilnika kako sledi.</p> <p>Buduci da utvrđena zloupotreba pozivanja broja 112 ima za posledicu ukidanje odlaznog saobracaja krajnjim korisnicima, raskid pretplatnickog ugovora i krivicnu odgovornost pozivaoca, neophodno je da se definisu jasni kriterijumi na osnovu kojih se zloupotreba utvrđuje i da korisnici o njima budu adekvatno obavesteni. Zato je potrebno dodati stavove koji glase:</p> <p>Zloupotrebu pozivanja broja 112 utvrđuje S/uzba 112 u skladu sa svojim internim aktom koji blize uređuje kriterijume za zloupotrebu, nacin utvrđivanja zloupotrebe i nacin prijema i obrade eventualnih korisnickih zalbi koje se ticu zloupotrebe.</p> <p>Sluzba 112 ucinice informacije iz prethodnog stava javno dostupnim na svojoj s/uzbenoj internet stranici.</p> <p>Dodatno, postavlja se pitanje kako ce se sankcionisanje zloupotrebe vrsiti kod korisnika za koje nije moguće utvrditi identitet (primeri navedeni u komentaru na clan 6, stav 1, tacka 3), narocito kada su u pitanju stranci koji su u romingu.</p>	<p>Одредбом члана 10. Нацрта правилника уређена је забрана злоупотребе позива броја 112, и то пре свега имајући у виду важност и значај Службе 112, као и веома озбиљан исход злонамерних позива према броју 112. С тим у вези, потребно је да се посебно регулишу последице које корисник може да има у случају злоупотребе. Овим се не дира у санкције прописане Кривичним закоником и другим прописима. Злоупотреба је сама по себи противправни чин, тако да њена забрана у сврху остваривања бржег приступа хитним службама сагласно члану 94. Закона, није упитна.</p>
<p>Clan 10, stavovi 2 i 3.</p> <p>Predmetnim stavovima se pruzaocu elektronske komunikacione usluge nameće obaveza da</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Заштита од злоупотребе позива броја 112 је од ширег друштвеног значаја па</p>

<p>dostavlja opomenu pozivaocu za kod kog je utvrđena zloupotreba pozivanja broja 112 od strane Sluzbe 112. Potrebno je utvrditi nacin i kanal komunikacije izmedu pruzaoca elektronske komunikacione usluge i Sluzbe 112 kojim se, izmedu ostalog biti definisana i poruka kojom se pozivaoci obavestavaju o tome da je uocena zloupotreba sa njihovog broja. Tekst poruka mora biti javno dostupan i on njemu pozivaoci moraju biti adekvatno obavesteni uzimajuci u obzir da zloupotreba za posledicu ima ukidanje odlaznog saobracaja.</p> <p>Clan 10, stav 4.</p> <p>Misljenja smo da zloupotreba poziva 112 broja, uzimajuci u obzir znacaj ovog servisa za opstu bezbednost, ne treba da ima sankciju komercijalne prirode u vidu raskida ugovora sa pruzaocem elektronskih komunikacionih usluga, vec sankciju koja je u skladu sa vazecom kazneno - pravnom regulativom.</p>	<p>мора бити појашњено ефикасно одузимање могућности да се дело понови, тако да раскид уговора са пружаоцем комуникационе услуге служи као превенција и као додатна могућност за сузбијање настанка злоупотребе позива броја 112.</p>
<p>Clan 11:</p> <p>Uzimajuci u obzir da Pravilnik ne moze da se primeni do trenutka dok se ne steknu uslovi za to, kao i da ce potencijalna resenja zahtevati dug vremenski rok za implementaciju i znacajna Finansijska sredstva, neophodno je da se iii njegovo usvajanje odlozi do uspostavljanja sistema za pozivanje broja 112 ili da se predvidi adekvatan rok za pocetak njegove primene.</p>	<p>Примедба се не прихвата</p> <p>Почетак примене зависи од динамике успостављања Службе 112 и иста није у надлежности Регулатора.</p>